



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.120 din 23.05.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de lege îl constituie modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Prin tematica abordată proiectul se încadrează în acquisul comunitar ce reglementează **domeniul fiscal**. Politica instituțiilor europene în acest domeniu este considerată esențială pentru funcționarea pieței comunitare, întrucât acțiunile unei țări pot avea impact nu numai pe plan intern, dar și în celelalte țări membre. Din acest motiv, s-a considerat că statele membre trebuie să coopereze între ele.

Măsurile juridice întreprinse în domeniul general al impozitării își au temeiul în **art.3 din Tratatul Comunității Europene** care prevede eliminarea taxelor vamale și a oricăror altor „*măsuri cu efect echivalent*” între statele membre. **Art.93** se referă la impozitele indirecte-TVA și accize, măsurile privind alte zone de impozitare se adoptă în general pe baza **art.94** care se referă la măsurile de

prevenire a distorsionărilor pieței, iar **art.293** recomandă semnarea tratatelor de evitare a dublei impunerii.

În ceea ce privește impozitarea directă, **Tratatul CE nu specifică în mod expres alinierea acestor impozite** și, în virtutea principiului subsidiarității, lasă la latitudinea instituțiilor statelor membre dreptul de a adopta reglementările necesare. Totuși, acolo unde impozitarea directă are impact asupra liberei circulații a mărfurilor, serviciilor, persoanelor și capitalului, ca și asupra dreptului de stabilire a indivizilor sau a societăților comerciale, **statele membre trebuie să identifice un sistem de impozitare la nivel național care să respecte aceste drepturi fundamentale, conform art.94 și 308 din Tratatul CE.**

Proiectul de lege, supus analizei include propuneri complexe impuse de necesitatea **continuării procesului de armonizare inițiat prin Legea nr.571/2003 privind codul fiscal**, așa cum au fost stabilite prin angajamentele asumate în procesul de negocieri, **Capitolul X - Impozitarea** - și pe baza clauzelor din **Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr.157/2005.**

Concluzia ce se desprinde cu titlu general, fără a repeta motivațiile și obiectivele prezentate pe larg de inițiator în Expunerea de Motive, conduce la ideea că propunerile importante impuse de inițiator **care se regăsesc în întregul proiect de modificare a Codului Fiscal**, sunt determinate de **necesitatea integrării și articulării procedurilor fiscale, intervenite în cadrul mai multor operațiuni (acte de vămuire, acte de comerț, autorizații, înregistrării, ș.a.)** în procedurile comunitare de acest gen, acțiune care are drept obiectiv final, integrarea sistemului intern de impozitare în sistemul comunitar practicat de statele membre.

Pe de altă parte, proiectul, fără a transpune integral prevederile de referință din Tratatul de Aderare ratificat prin Legea nr.157/2005, se încadrează și în **art.20** din Protocol, **Partea a Patra - Dispoziții Temporare, Titlul I - Măsuri Tranzitorii care face trimitere la Anexa VII**, în care este stabilit concret mecanismul de funcționare al perioadelor de tranziție în ceea ce privește aplicarea mai multor acte normative comunitare sau de instituire a unor regimuri speciale prin derogare de la dreptul comunitar, după data aderării.

Se regăsesc astfel derogările stabilite pentru aplicarea celei de a șasea **Directive 77/388/CE** privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitul pe cifra de afaceri, a

Directivei 2003/49/CE privind sistemul comun de impozitare aplicabil plăților de dobânzi și redevențe efectuate între societăți asociate din diferite state membre, a **Directivei 2003/96/CE** privind restructurarea cadrului comunitar pentru impozitarea produselor energetice și a energiei electrice, precum și a celorlalte menționate în Expunerea de Motive.

Precizăm că în recentul **Raport preliminar din luna mai 2006**, în cuprinsul Capitolului 10 - Impozitarea - Comisia Europeană a semnalat urgența implementării sistemelor de tehnologie a informației (IT) pentru administrarea fiscală în vederea asigurării inter-operabilității cu sistemele din statele membre ale Uniunii Europene, pentru a se asigura o colectare corespunzătoare a TVA pe întregul teritoriul pieței interne a Uniunii (*domeniu înregistrat cu „steguleț roșu”*). S-a recomandat astfel realizarea măsurilor necesare, astfel încât la sfârșitul lunii iunie a.c. să se efectueze testele de conformitate cu Comitetul Tehnic ce coordonează cele două proiecte – VIES și SEED.

Analizat sub acest aspect **proiectul conturează numai cadrul general pe baza căruia să fie adoptate de urgență norme tehnice de specialitate, aspect ce a fost evidențiat și în contextul ultimului Subcomitet de Asociere desfășurat la București în 19 mai 2006.**

În concluzie, prin raportare la reglementările comunitare, apreciem că proiectul a transpus și adaptat în mare măsură dispozițiile ce reglementează politica comunitară a impozitării.

3. Deoarece prin proiect se aduc atât modificări cât și completări actului normativ de bază, este necesar ca în tot cuprinsul proiectului, în partea dispozitivă a punctelor care vizează modificarea să se menționeze expres această intervenție legislativă, în redactarea prevăzută la art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, astfel:

„Articolul ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

„La articolul ..., litera ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

„La articolul ... alineatul ..., litera ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

„Alineatul ... al articolului ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

„Titlul ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

„Denumirea marginală a articolului ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

4. La **Art.I** având în vedere că **pct.1, 2 și 3** operează asupra aceluiași alineat al art.7, pentru o mai bună sistematizare a

dispozițiilor normative, precum și pentru suplețea proiectului, propunem comasarea acestora și marcarea textului cu un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„1. La articolul 7 alineatul (1), punctele 7, 8 și 21 litera a) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Urmează a se reda textele propuse, încadrate între ghilimele.

Ca urmare a acestei propuneri, se va elimina partea dispozitivă a pct.2 și 3, și se va proceda la renumerotarea punctelor Art.I.

În textul propus la **pct.2** pentru pct.8, pentru rigoarea exprimării, recomandăm ca sintagma „condițiilor menționate la literele b) - e) de la punctul 7” să fie înlocuită cu sintagma: „condițiilor **prevăzute la pct.7 lit.b) - e)**”.

5. La **Art.I** deoarece **pct.4 și 5** vizează intervenții legislative asupra art.12, pentru o mai bună sistematizare a proiectului, propunem comasarea acestora într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„La articolul 12, literele k) și l) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Ca urmare a acestei propuneri, se va elimina partea dispozitivă a pct.5 și se vor renumera punctele Art.I.

În mod similar se va proceda și în cazul pct.14-17, 75-78, 88-90, 105 și 106.

6. La **pct.7**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„7. La articolul 12, după litera t) se introduce o nouă literă, lit.u), cu următorul cuprins:”.

7. La **pct.8**, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„8. La articolul 15 alineatul (1), după litera k) se introduce o nouă literă, lit. l), cu următorul cuprins:”.

Reiterăm observația în mod corespunzător pentru toate situațiile similare ale proiectului.

8. La partea dispozitivă a **pct.11**, precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „articolul 20¹” trebuie redactată astfel: „**art.20¹**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect, identificarea elementului de structură nou introdus urmând a se face prin folosirea de abrevieri corespunzătoare.

Referitor la textul propus pentru art.20¹, semnalăm că, deși, potrivit prevederilor art.47 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată,

„o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o alta enumerare și nici alineate noi”, nu sunt respectate aceste cerințe, în cadrul literelor fiind cuprinse atât noi enumerări cât și teze redactate sub formă de alineat nemarcat, fiind astfel necesară resistemizarea acestui articol.

Această resistemizare – care este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect - se impune având în vedere și faptul că la teza redată după alin.(1) lit.a) pct.3, sub formă de alineat nemarcat, se face trimitere la „condițiile prevăzute la lit.a) a prezentului alineat”, deși această teză este inclusă în acest alineat.

Totodată, pentru respectarea uzanțelor normative în cazuri similare, se impune ca literele alfabetului prin care sunt marcate enumerările, să nu fie încadrate între paranteze, urmând a se elimina paranteza situată în partea stângă a literei, observație valabilă pentru toate situațiile similare ale proiectului, precum și pentru normele de trimitere.

La **alin.(1) lit.b) pct.1**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „prevăzute de alineatul (4) din prezentul articol” urmează să fie înlocuită cu sintagma „prevăzute la alin.(4)”.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesară reanalizarea și reformularea sintagmei „Prevederile literelor a) și b) ale prezentului alineat”, deoarece acest alineat nu are în structura sa litere.

Totodată, pentru respectarea cerințelor de tehnică legislativă, la identificarea elementelor de structură la care se face trimitere în cadrul textelor trebuie folosite abrevierile corespunzătoare, respectiv „**art.**”, „**alin.**”, „**lit.**”, „**pct.**”.

La **alin.(3)**, la identificarea enumerărilor trebuie utilizate literele alfabetului, nu alte semne grafice, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La enumerarea marcată ca „(ii)”, pentru rigoarea exprimării, sintagma „menționată la lit.(a), respectiv lit.(b) ale alineatul (1) din prezentul articol” urmează să fie înlocuită cu sintagma „prevăzute la alin.(1) lit.a) și b)”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului, norma de trimitere urmând a face referire la elementele de structură în următoarea ordine: **art.**, **alin.**, **lit.**, respectiv **pct.**

La **alin.(4)**, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării, apreciem că detalierea formelor de organizare pentru persoanele

juridice străine este de preferat să se facă în normele metodologice de aplicare a Codului fiscal.

De asemenea, având în vedere că potrivit Art.IV prevederile prezentului proiect se vor aplica începând cu data de 1 ianuarie 2007, data probabilă și pentru aderarea la Uniunea Europeană atât a României cât și a Bulgariei, sugerăm a se analiza dacă nu este necesar să se prevadă la alin.(4) și formele de organizare pentru persoanele juridice din Bulgaria.

Semnalăm că, sub aspectul conținutului, alin.(5) reprezintă mențiunea transpunerii Directivei Comisiei Europene nr.90/435/CEE, amendată prin Decizia nr.2003/123/CEE. Or, în conformitate cu prevederile art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, textul necesită a fi exprimat sub formă de mențiune, după partea dispozitivă a proiectului de lege, fără a fi marcat cu articol.

Observația privind mențiunea transpunerii de acte comunitare este valabilă pentru toate situațiile similare ale proiectului.

9. La **pct.26**, în textul propus pentru art.27¹ alin.(7), deoarece alineatele din prezentul proiect sunt marcate prin cifre încadrate între paranteze, pentru unitate în redactare, este necesar ca și în cadrul normelor de trimitere cifrele alineatelor să fie încadrate între paranteze.

La **alin.(9) lit.f)**, este necesară eliminarea sintagmei „în prezentul alineat”, ca superfluă.

10. La **pct.27**, în textul propus pentru **art.34 alin.(1)**, pentru precizia normei de trimitere, expresia „la art.35” trebuie înlocuită cu expresia „la art.35 **alin.(1)**”, observație valabilă și pentru alin.(4) și (5).

Totodată, la **alin.(7), (8) și (9)**, deoarece conform normelor de tehnică legislativă instituția **derogării** operează de la un act normativ la altul, este necesară folosirea instituției **exceptării**, specifică situațiilor care operează în cadrul aceluiași act normativ, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

11. La **pct.30**, deoarece conform prevederilor art.27¹ alin.(3) pct.12 lit.a) Titlul II va avea o singură anexă, este necesară reformularea textului astfel:

„30. La Titlul II „Impozitul pe profit” se introduce anexa cu următorul cuprins:

Anexa

Lista societăților la care se face referire în art.27¹ alin.(3)
pct.12 lit.a):”

Urmează a se reda textul propus pentru anexă. Sugerăm însă să se aprecieze dacă este necesar să se introducă această anexă, având în vedere că societățile respective sunt prevăzute la art.20¹ alin.(4), situație în care ar fi suficientă o norma de trimitere.

12. La **pct.32**, în textul propus pentru art.43, pentru o corectă redactare este necesară reformularea textului alin.(1), deoarece enumerările sunt plasate în mijlocul frazei.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare în care enumerările sunt prevăzute în mijlocul normelor.

13. La **pct.56**, în textul propus pentru art.74 alin.(5), pentru respectarea normelor de ortografie, termenul „dezvoltării” trebuie scris cu inițială mare.

14. La **pct.57**, în textul propus pentru art.77 alin.(4), pentru corectitudinea redactării textului, în acord cu prevederile Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, expresia “de 6.000.000 lei (600 RON)”, trebuie înlocuită cu expresia „**de 600 lei**”.

Observația privind înlocuirea termenului „RON” prin „lei” este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

15. La **pct.66** partea dispozitivă, expresia „paragraful 3” trebuie înlocuită prin elementul structural ce urmează a se stabili la supra 11, deoarece în cadrul alin.(2) al art.86 se regăsesc teze redactate sub formă de alineat nemarcat, identificate ca paragrafe.

16. La **pct.70**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„70. La articolul 115 alineatul (1), **după litera p)** se introduce o nouă literă, lit.q), cu următorul cuprins:”.

17. La **pct.71**, în textul propus pentru art.116 alin.(2) lit.c), pentru corectitudinea normei de trimitere urmează a se analiza dacă trimiterea trebuie făcută la art.115 în întregime, ori numai la un alineat al acestuia.

18. La **pct.82**, în textul propus pentru art.124¹ **alin.(1)**, propunem reanalizarea și reformularea sintagmei „În scopul prezentului capitol prin „beneficiar efectiv” se înțelege”, întrucât nu este consacrată pe plan juridic.

Reiterăm această observație în mod corespunzător pentru toate situațiile similare din proiect.

În textul propus pentru **art.124² alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „stabilite în alin.(2) și (3) de mai jos” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la alin.(2) și (3)”.

Deoarece **art.124⁴** este structurat într-un singur alineat, acesta nu mai trebuie marcat.

În textul propus pentru **art.124⁵**, deoarece textul alin.(4) nu este suficient de clar este necesară reformularea acestuia. Se va ține cont și de faptul că la alin.(1), la care se face trimitere, este definită sintagma „plata dobânzii” și nu termenul „dobânda”, menționat în alin.(4).

În textul propus pentru **art.124⁶**, pentru precizia și claritatea normei, este necesar să se precizeze care este Tratatul la care se face referire.

În textul propus pentru **art.124⁸**, deoarece textul alin.(3) este confuz se impune reformularea acestuia.

În textul propus pentru **alin.(2) al art.124¹²**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „Prezentul alineat” trebuie înlocuită cu sintagma „Prezentul articol”.

În textul propus pentru **art.124¹⁴ alin.(13) lit.c) și d)**, pentru rigoare normativă, sintagmele „art.124¹⁷ (a)” și „art.124¹⁷ (b)” trebuie redat astfel: „art.124¹⁷ lit.a)” și „art.124¹⁷ lit.b)”.

Totodată, în textul **lit.e)** a aceluiași alineat, expresia „punctul (d)” trebuie înlocuit prin expresia „lit.d)”, iar întrucât normele de tehnică legislativă nu permit folosirea parantezelor, este necesar a se renunța la prezentarea unor explicații prin utilizarea acestora.

Reiterăm aceste observații în mod corespunzător pentru toate situațiile similare din proiect.

În textul propus pentru **alin.(1) al art.124¹⁹**, este necesară eliminarea expresiei „din capitolul III”, ca superfluă.

În titlul Listei prezentată după **art.124²²**, deoarece **art. art.124¹⁶** nu este alcătuit din alineate, este necesară reanalizarea și reformularea trimiterii la acest articol, cu precizarea că această listă este prezentată fără a fi marcată ca anexă sau alt element de structură.

În titlurile Capitolelor VIII și IX, precum și în articolele care alcătuiesc aceste capitole, este necesar să se precizeze despre care taxă este vorba.

19. La **pct.83**, în textul propus pentru **art.148 lit.b)**, expresia „art.138 c)” trebuie redată corect „art.138 lit.c)”.

În textul propus pentru **art.150 alin.(1) lit.a)** este necesară corectarea trimiterii la „prevederile lit.b) - h)”, deoarece acest alineat cuprinde doar lit.a) - g). Totodată la lit.c) a aceluiași alineat, pentru o

corecta trimitere, expresia „art.133 alin.(2) lit.c) - f), h) 2” trebuie redată astfel: „art.133 alin.(2) lit.c) - f), h) **pct.2**”, observație valabilă și pentru **art.154 alin.(5) lit.a) și b)**, precum și pentru toate situațiile similare.

În textul propus pentru **art.152 alin.(2) lit.a)**, deoarece la norma de la art.125¹, la care se face trimitere, alin.(1) nu este alcătuit din litere, urmează să se elimine expresia „lit.c)”.

În textul propus pentru **art.152² alin.(4)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „livrărilor prevăzute la alin.(2) și a livrărilor prevăzute la alin.(3)” trebuie înlocuită prin sintagma „livrărilor prevăzute la **alin.(2) și (3)**”.

În textul propus pentru **art.152⁴ alin.(12)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, urmează a se preciza la care alineat al art.147² se face trimitere, deoarece mai multe alineate ale acestui articol sunt alcătuite din litere.

În textul propus pentru **art.153 alin.(10)**, pentru claritatea normei, este necesar să se precizeze cine stabilește normele pentru aplicarea acestui articol și care este nivelul actului de aprobare a acestora, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect când se prevede adoptarea de norme.

20. La **pct.84**, în textul propus pentru asteriscul postpus tabelului prevăzut la art.176 alin.(1), pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, sintagma „Hotărâre de Guvern” trebuie înlocuită cu sintagma „hotărâre a Guvernului”

În textul propus pentru **art.180 alin.(1) lit.d)**, pentru precizia și claritatea normei, este necesar să se precizeze elementele de identificare ale actelor normative la care se face trimitere, conform prevederilor art.37 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect când se face trimitere la un act normativ fără să se precizeze toate elementele de identificare ale acestuia.

În textul propus pentru **art.185 alin.(2) lit.e)**, deoarece se face trimitere la un element de structură din cadrul aceluiași articol, sintagma „din prezentul articol” trebuie eliminată ca superfluă, iar la lit.f), pentru o corectă trimitere, sintagma „art.180 lit.a)” trebuie înlocuită prin sintagma „art.180 **alin.(1) lit.a)**”.

Pentru unitate în redactare în cadrul proiectului, marcarea Secțiunii 4¹, se va face după următorul model: „Secțiunea **a** 4¹-**a**”, observație valabilă și pentru situațiile similare când numărul unei secțiuni este exprimat cu ajutorul indicilor.

În textul propus pentru **art.199**, semnalăm că expresia „(1)” este folosită pentru a marca două alineate, iar pentru claritatea exprimării, este necesar să se reanalizeze și reformuleze prevederile celui de-al doilea alin.(1), precum și cele ale alin.(2).

În textul propus pentru **art.209**, întrucât, conform art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, în actele normative în vigoare, sintagma „agenți economici” s-a înlocuit cu sintagma „**operatori economici**”, propunem efectuarea acestei înlocuiri, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

În textul propus pentru **art.210 alin.(1) lit.b)**, pentru unitate în redactarea prezentului proiect, având în vedere și prevederile art.176 alin.(2), abrevierea „poz.” trebuie înlocuită prin expresia „**nr.crt.**”.

În textul propus pentru **art.220²**, deoarece se face trimitere la un articol din acest proiect, sintagma „din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare” trebuie eliminată ca superfluă.

21. La partea dispozitivă a **pct.86**, deoarece art.247 este alcătuit doar din 2 litere, sintagma „litera b¹)” trebuie să fie înlocuită cu sintagma „lit. c)”, iar textul propus marcat ca „c)”.

22. La partea dispozitivă a **pct.87**, pentru unitate în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, recomandăm reformularea textului astfel:

„**87. Titlul Capitolului II se modifică și va avea următorul cuprins: „Impozitul și taxa pe clădiri”.**

În mod corespunzător se va proceda și la reformularea părții dispozitive a **pct.104 și 121**.

23. La **pct.91**, în textul propus pentru **art.250 alin.(1) pct.11**, pentru corectitudinea trimiterii la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.94/2000, sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.501/2002” trebuie înlocuită cu termenul „republicată”.

De asemenea, la **pct.12** al aceluiași alineat, pentru corecta identificare a intervențiilor legislative suferite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/1999, sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.501/2002, cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu termenul „republicată”.

La **pct.14 lit.b)**, pentru corectitudinea trimiterii la Ordonanța Guvernului nr.19/1994, sintagma „aprobată prin Legea nr.82/1995”

trebuie înlocuită cu sintagma „aprobată **cu modificări** prin Legea nr.82/1995”.

24. La **pct.107**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„107. După alineatul (4) al articolul 256, se introduc două noi alineate, alin. (5) și (6), cu următorul cuprins:”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător și pentru **pct.113** și **127**.

25. La **pct.109**, pentru corecta identificare a intervențiilor legislative suferite de Legea nr.7/1996, sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.61 din 26 martie 1996, cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu termenul „republicată”.

26. La partea dispozitivă a **pct.120**, deoarece art.282 este alcătuit doar din 2 alineate, este necesara reformularea textului, astfel:

„120. După alineatul (2) al articolul 282, se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

27. La **pct.132**, în textul propus pentru **art.294 alin.(2) lit.c)**, pentru corectitudinea trimiterii, sintagma „art.259 alin.(6)” trebuie înlocuită prin sintagma „art.259 alin.(6¹)”, întrucât nerespectarea prevederilor alin.(6) al art.259 este deja prevăzută la art.294 alin.(2) lit.b).

28. La **pct.133**, în textul propus pentru **art.294 alin.(3)**, pentru claritatea exprimării, termenul „cea” trebuie înlocuit cu sintagma „iar cele”.

29. La **pct.134**, semnalăm că potrivit uzanțelor legislative norma de complinire, cu trimitere la Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, constituie un articol separat.

30. La **Art.II alin.(1)**, deoarece de principiu legile se publică în Partea I a Monitorului Oficial al României, recomandăm eliminarea sintagmei „Partea I”, ca superfluă.

Totodată, pentru evitarea repetiției, sugerăm înlocuirea termenului „aprobate” prin termenul „institute”, iar pentru evidențierea corectă a intervențiilor legislative suferite de Legea nr.571/2003, sintagma „precum și cu modificările aduse prin prezenta lege” trebuie eliminată.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm eliminarea termenului „calendaristice” și a sintagmei „Partea I”, precum și

scrierea cu inițială mică a termenului „Hotărârii” din sintagma „Hotărârii Guvernului”.

31. La **Art.IV alin.(1)**, având în vedere prevederile art.4 din actul normativ de bază, sintagma „se aplică începând cu data de” trebuie înlocuită cu sintagma „intră în vigoare la data de”.

32. La **Art.V**, pentru evidențierea corectă a intervențiilor legislative suferite de actele normative menționate, semnalăm următoarele:

a) la Legile nr.566/2004, nr.376/2004 și nr.58/1998, după indicarea Monitorului Oficial al României în care au fost publicate/republicate, trebuie introdusă sintagma „cu modificările ulterioare”.

b) la Ordonanța Guvernului nr.92/2003, după termenul republicată, trebuie introdusă sintagma „în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.863 din 26 septembrie 2005”.

c) la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.138/2004, deoarece după aprobarea cu modificări și completări prin lege, Curtea Constituțională a declarat neconstituționale anumite prevederi din acest act normativ, după sintagma „Legea nr.163/2005” trebuie introdusă sintagma „cu modificările ulterioare”. Totodată, sintagma „se abrogă” urmează să fie eliminată, deoarece această operațiune este prevăzută în partea dispozitivă a Art. V.

d) la Hotărârile Guvernului nr.831/1997 și nr.427/2004, trebuie precizat Monitorul Oficial al României în care au fost publicate.

33. La **Art.VI**, pentru unitate în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, sintagma „se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I” trebuie înlocuită cu sintagma „se va republica în Monitorul Oficial al României, **dându-se textelor o nouă numerotare**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 762/30.05.2006